

摘要

相對於被國府打造為直接影響臺灣戰後政經發展之「成功」的農地改革，在1980年代後長期受到反對論述大量投入人力、資源進行翻案研究的高度重視；在同一時間發生，但在國府官方論述裡被定調為「未完成」的市地改革，卻在後來興起「臺灣戰後規劃與土地史」的研究熱潮裡，未獲反對論述者的重視。

近年少數研究者對這場「失敗的市地改革」之歷史解釋與後續影響的研究，卻呈現了一個有趣的現象：這些研究共同省略了對不同立場及利害關係之行動者，在「實施都市平均地權條例」研議與立法過程中激烈爭鬥的歷史認識，從而延續著主流反對論述所建立的對「成功的農地改革」之論述基調與架構，純粹以立法院最後通過的「實施都市平均地權條例」內容做為分析的基礎，開展對這場「失敗的市地改革」的歷史詮釋與評價。本文的主要目的便是企圖以一手的檔案資料為基礎，對此主流論述及其分析架構做出挑戰。

我們將首度利用國史館、立法院與臨時省議會等相關機構所藏關於「實施都市平均地權條例」研議與立法過程的檔案資料，輔以當時各級官方出版刊物與相關參與者的回憶錄與訪談記錄，透過重建這場「潰敗的市地改革」的政治角力之歷史過程與場景，分析當時不同行動者（高層決策者、親地主派黨政人士、技術官僚與本省地主階層）對推動市地改革的分歧立場，及在各階段衝突與妥協的決策過程，以解釋為何原先由規劃技術官僚主導提出之相對進步的方案，會在國府高層延續農地改革階段對本省地主階層與親地主派黨政人士步步退讓的政治決策與協商結構下，導致這場有名無實的市地改革一路潰敗。最後透過對當時不同行動者所提出的草案內容之比較，來解釋這個「潰敗的改革」下大幅妥協的法案內容，如何與前一階段的農地改革產生結構性的關連，進而確立了「城鄉土地雙軌制」，奠下臺灣戰後空間治理危機的政治結構與制度架構根源。

關鍵字：空間治理危機；市地改革；實施都市平均地權條例；蔣中正；陳誠。