



Wang (2007); 34. Chen and Wu (2005); 35. Yang et al. (1999); 36. Lin (2005c); 37. Hsu et al. (2004a); 38. Hsu et al. (2004b); 39. Chung and Yang (2007); 40. Specimen no. 896; 41. Hsu et al. (2003); 42. Lin (2005a); 43. Jung et al. (2006d); 44. Jung et al. (2006a); 45. Chen and Kuoh (2004); 46. Jung et al. (2008); 47. Jung et al. (2006c); 48. Chen and Kuoh (2006); 49. Yang et al. (2001); 50. Jung et al. (2009a); 51. Tseng et al. (2008b); 52. Tseng et al. (2008c); 53. Chen et al. (2009a); 54. Tseng et al. (2008d); 55. Shen et al. (2009); 56. Tseng et al. (2008e); 57. Wu et al. (2009); 58. Wang and Chen (2008); 59. Chen et al. (2008); 60. Scholz et al. (2009); 61. Jung et al. (2009b); 62. Chung et al. (2009); 63. Jung et al. (2009c); 64. Chen et al. (2009b).

臺灣歸化植物組成變化

吳姍樺⁽¹⁾、楊宗愈⁽²⁾、鄧詠淨⁽³⁾、張志遠⁽¹⁾、楊國禎⁽⁴⁾、謝長富^(1*)

1. 國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所，106台北市羅斯福路四段1號，臺灣。
2. 國立自然科學博物館植物學組，植物園暨TNM植物標本館，404台中市館前路1號，臺灣。
3. 臺灣生物多樣性保育學會，100台北市中正區泉州街4之1號4樓，臺灣。
4. 靜宜大學生態學系，433台中縣沙鹿鎮中棲路200號，臺灣。

* 通信作者。Tel: 886-2-33662474; Email: tnl@ntu.edu.tw

(收稿日期：2009年12月20日；接受日期：2010年3月2日)

摘要：從2002年完成了臺灣第一份歸化植物名錄後至今，臺灣的歸化植物物種數量持續的增加，為了探討急劇成長的歸化物種（潛在入侵物種）在這段時間的增加模式，我們匯整截至2009年底所有發表與野外記錄到歸化物種以求對整體現狀有更好的理解。此外，臺灣與鄰近區域交通貿易頻繁，物種交流機會頗多，本篇也就此鄰近三地共同歸化物種進行比對。結果顯示，過去七年之間所有新增的歸化物種中，僅有77種植物為2002年後所歸化，其餘的植物皆為2002年以前就已歸化，2002年之後才正式發表。歸化植物與原生植物物種的比例由8%上升為12%。2002年前後歸化物種的組成、起源與生活型在優勢科的排名相當類似，僅有些微變化。在過去七年期間，臺灣地區的歸化植物數量成長一倍，歸化植物數量的成長也增加了臺灣與鄰近區域，包括中國大陸和日本，共有的歸化植物數量。然而這些新增的歸化植物多半在2002年以前就有標本採集記錄，顯示外來植物歸化狀態的更新發表速度緩慢，以管理防治的角度而言，可能造成反應不及的狀況。

關鍵詞：植物誌、歸化植物、入侵植物、臺灣。