

摘要

當代各種跨界風險（transboundary risks）經由全球化，不但衝擊到世界各國而引發環境、健康、倫理與社會的疑慮，同時也挑戰各國政府的治理能耐。鑑於此，歐盟、IRGC、WHO近十年來分別提出重視風險溝通、公民參與科技評估的治理模式。而這些區域政府或國際組織推動科技民主的趨勢，已經造成世界風險治理（cosmopolitan risk governance）的新風潮，進一步影響南韓或台灣在科技評估的體制、價值或法制上的革新。

本文除了比較這兩個新興工業國家之相關政策與科技基本法的變革程度，更重要的是，我們認為（The authors argue），跨國制度的建構（transnational institution building）並非那麼順暢和諧，尤其面對東亞這兩個國家長期的威權、菁英統治傳統所形塑之專家政治結構，將有著巨大的挑戰性。亦即，世界治理（cosmopolitan governance）將是高度辯證發展過程，將隨著不同社會、政治脈絡而產生各種變異問題。尤其，此種新興工業化社會的遲滯風險的管制文化，是否為其他發展中國家（developing countries）的共同特徵，或仍然存在於已開發國家，值得深思。

關鍵字：風險溝通、公眾參與、世界風險治理、科技民主、新興工業化國家