

# 近二十年大陸教育史研究的量化分析 (1978-2003)

周恩文

國立台灣師範大學教育學系

教育史是四大教育基礎理論學門之一，本文旨在探究近二十年大陸的教育史研究狀況。本文採取量化分析方式，分別從相關論著的領域、研究主題、出版形式、出版時間及研究時間等方面進行分析。重要發現如下：

- 一、在數量上，近二十年來(1978-2003)大陸所發表的教育史論著，至少有 1577 種；在領域上，以中國教育史類最多，西方教育史類居次，教育史學類再次，東亞教育史類又次。
- 二、在研究主題上，以「制度與政策」類最多，「思想與人物」類居次，「通論」再次，與「運動與活動」類最少。子題古代以課程教學教材類最多，近代以高等教育類最多。
- 三、在論文出版形式上，以期刊論文最多，專書居次。
- 四、在論文出版時間上，三個時期中，以 1993--2003 年數量最多，1986-1992 年次之，1978-1985 年再次之。變化是自第一期起逐漸增加。
- 五、在研究時間上，中國教育史類較側重近代，古代次之。時間是以春秋戰國數量最多，宋代居次。

至於外國教育史類(含西方與東亞)，以近代最多，現代居次，通史再次；至於主題則均以「思想與人物」類最多。國家以美國最多。

大陸研究在研究主題、集體合作及史料編纂上呈獻特色，研究成果與台灣近五十年發展相較，有許多地方有相近。最後本文對大陸未來發展提出四點建議，對臺灣提出三點啓示。

## 前言

教育史此一學門地位，就教育學而言，是所謂的四大基礎理論學門之一(周恩文，1999，頁 167)；就歷史學而言，則是文化史之一，瞭解其研究發展成果，有助於教育史學門的進步，也有助歷史學門的發展。筆者近十年先後研究英國(周恩文，1994)、美國(周恩文，2000)、臺灣(周恩文，1999，2003)等國教育史學門的研究發展狀況，本研究則是在前述基礎上，進一步探討大陸近二十年教育史學門的研究情況。

關於大陸的情形，先後有大陸學者杜成憲、崔運武、王成倫(1998)、熊賢君(1998)及金祥林(2002)等的探討，但是其研究方式多是敘述性，欠缺較精確的數字統計，無法一窺全豹。有鑑於

此，本研究採量化方式，對大陸過去研究成果作系統性分析。所獲研究成果，希望對本地或大陸相關學者，都有所助益。

研究範圍為何要選擇近二十年，是因為大陸學術發展遭遇文革時期的嚴重破壞，要到四人幫垮台，1978 年中共召開第十一屆三中全會，在思想路線上確立「解放思想、實事求是」的思想路線，大陸稱此為「撥亂反正」(中共中央文獻研究室，1994，頁 1-12；胡繩，1991，頁 487-9)。之後，經濟上走改革開放路線，學術生機也才再現。基於學術客觀性，本文題目仍以客觀時間為準，不加入價值判斷用語。

本研究所用資料，限於能力係以大陸學者所